

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Судебная коллегия по гражданским делам Московского областного суда
в составе: председательствующего Шмелева А.Л.,

судей

Воронко В.В., Колесник Н.А.,

при секретаре Степанове В.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании 21 октября 2019 года
апелляционные жалобы СНТ «Дубки+», Лиховецкого Константина
Анатольевича (третье лицо) на решение Чеховского городского суда
Московской области от 29 июля 2019 года по делу по иску Неверова Николая
Петровича, Холина Евгения Степановича, Чикулаевой Елены Николаевны к
СНТ «Дубки+» о признании недействительным решения общего собрания
членов СНТ,

заслушав доклад судьи Воронко В.В.,

объяснения явившихся лиц,

УСТАНОВИЛА:

Неверова Н.П., Холин Е.С., Чикулаева Е.Н. обратилась в суд с иском к
СНТ «Дубки+» о признании недействительным решения внеочередного
очно-заочного общего собрания членов СНТ от 02.02.2019.

Решением суда иск удовлетворен.

В апелляционной жалобе СНТ «Дубки+» и Лиховецкий К.А. (третье
лицо) просят об отмене судебного решения, ссылаясь на его незаконность и
необоснованность.

Изучив материалы дела, обсудив доводы апелляционной жалобы,
судебная коллегия не находит оснований для отмены либо изменения
решения суда.

Согласно материалам дела истцы являются членами СНТ «Дубки+».

В соответствии с решениями внеочередного очно-заочного общего
собрания членов СНТ от 02.02.2019 были рассмотрены вопросы избрания
правления, председателя правления, ревизионной комиссии и прочие
вопросы.

174

Судом было достоверно установлено отсутствие кворума на указанном собрании, в связи с чем принятые на них решения обоснованно признаны недействительными.

Решение суда основано на правильном применении положений Федерального закона от 29.07.2017 N 217-ФЗ «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», ст.ст. 181.2, 181.3 ГК РФ.

Все доводы, приведенные ответчиком в обоснование возражений относительно заявленных исковых требований, обоснованно отвергнуты судом первой инстанции по мотивам, подробно приведенным в обжалуемом судебном постановлении.

Доводы, изложенные ответчиком в апелляционной жалобе, повторяют ранее приведенные, материалами дела не подтверждаются, не опровергают выводов суда первой инстанции и оснований для отмены решения суда не содержат.

Судом верно установлены обстоятельства, имеющие значение для дела, всем представленным доказательствам дана надлежащая оценка, правильно применены нормы материального права, нарушений норм процессуального права не допущено.

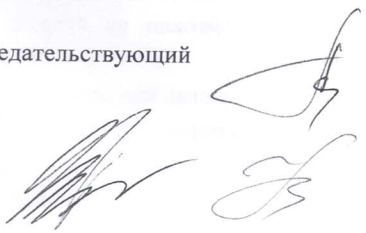
На основании изложенного, руководствуясь ст.328 ГПК РФ, судебная коллегия

О П Р Е Д Е Л И Л А:

Решение Чеховского городского суда Московской области от 29 июля 2019 года оставить без изменения, апелляционные жалобы СНТ «Дубки+», Лиховецкого Константина Анатольевича – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи



Копия выдана
Судья _____
Секретарь _____
« 08 » 11 20 19 г

Пролито и пронумеровано

на _____ листах

Секретарь:

Судья:

