

Уважаемая «Инициативная группа»,

Я, Макаров М.С., обращаюсь к Вам, так как мне не безразлична судьба нашего поселка и прошу дать комментарии и ответить на ряд вопросов.

Я с Вами полностью соглашусь с тем, что необходимо наводить порядок в нашем поселке, что все должно быть прозрачно и открыто, чтобы ни у кого не возникало вопросов, как и на что тратятся деньги, как начисляются те или иные платежи, от куда берутся потери и т.д.

На сегодняшний день поселок находится в ужасном состоянии, как финансово, так и физически. Я правильно понимаю, что любые усилия с той или мной стороны должны быть направлены на благо нашего поселка и никак не во вред.

Поэтому, у меня возникло ряд вопросов:

1. Почему вы не даете передать электросети в ПАО «МОЭСК»? Вы не можете не понимать, что рано или поздно придется собирать с жителей поселка огромные деньги для устранения поломок устаревшего оборудования, ремонт устаревших трансформаторов, замену проводов и т.д. У всего есть срок службы. Если есть возможность передать, надо передавать, а аргумент о том, что оно стоит денег, это огромное заблуждение. Да, хочу пояснить, что и возникающие потери скорее всего тоже из-за изношенности проводов, а от сюда копятся долги. А как следствие – деньги наших членских взносов идут не на развитие и преобразование поселка, а на погашение долгов.

Неужели имеет смысл кому принадлежит оборудование, главное, что было электричество! В случае аварии МОЭСК предоставляет генераторы, быстро устраняет неисправности за свой счет. От сюда возникает второй вопрос: В случае смены власти в поселке, смене председателя, кто будет решать данные проблемы, кто будет исправлять и устранять аварии в поселке, связанные с погодными и иными явлениями? Каким способом вы собираетесь решать проблемы с потерями электричества? Потребует ли решение вопросов дополнительных сборов с членов, собственников участков в поселке?

2. На сегодняшний день в поселке огромное количество несобранных денег, членских взносов. Огромное количество людей, это люди, соседи, поддерживающие Вас, они одни из Вас. Почему вы не платите? Ведь это не решение проблем. Я ни однократно слышал ответ, что как только действующий председатель уйдет, все тут же заплатят. Но это глупо и не придает Вам никаких плюсов. Неужели вы не понимаете, что даже если власть поменяется, уйдет действующий председатель, проблем в поселке только прибавится. Вы спросите почему? Я отвечаю: представьте, что люди, поддерживающие действующего председателя, перестают так же платить, как и вы. И что мы получим. Опять нехватка денег, опять судебные претензии со стороны организаций поставляющие энергоресурсы. Как вы собираетесь решать данные проблемы? Поселок будет развиваться или нет? Уверен, что нет.

Есть список должников, если кто-то не согласен с долгом, то он пытается подтвердить свои платежи? Доказать отсутствие своего долга. Каждый отвечает прежде всего за себя. Порядок в поселке прежде всего надо начинать с оплаты своих долгов, а потом браться и бороться за общественное.

Лично я тоже с какими-то действиями действующего председателя не согласен, при этом у меня все оплачено, и я могу предъявлять свои претензии и требовать то, что меня не устраивает. Что я и делаю.

3. Следующий вопрос, связанный со сторожкой, бывшем строением и помещением правления. Зачем вы подаете жалобы в различные инстанции? Сторожка перенесена, как она используется сейчас – это вопрос? Данный вопрос надо подымать на собраниях. Но зачем вы пишите жалобы, неужели вы не понимаете, что любые решения, даже если вы и правы, будут исполнять за наш счет, за счет членов нашего СНТ. Сторожка перенесена, ворота работают – честно мне кажется очень удобно стало заезжать в поселок. Еще раз повторюсь, любые действия той или иной стороны должны быть направлены во благо жителей поселка.

4. Прошу Вас дать ответ, как вы видите жизнь нашего поселка после смены власти, если уйдет действующий председатель. Что изменится к лучшему? Кто и какими ресурсами собирается управлять нашим хозяйством. Кто будет электриком, кто будет решать проблемы с авариями на линии? Какими средствами и ресурсами вы будете ремонтировать электрическое хозяйство. По мои данным каждую неделю вывозиться по 2 контейнера мусора. Я не знаю сколько стоит для поселка, но я вывозил по 10000. И так простая арифметика 20000 в неделю, в год – 1 040 000 руб.

Подводя итог своего обращения, хочу сказать: я и многие люди, которые находятся в группе сомневающихся, хотят порядка в поселке. Мне без разницы кто у власти, кто решает текущие проблемы. Председателем должен быть тот человек, которого будут поддерживать 90% поселка, тот кто будет делать все для поселка, тот кто компетентен во всех вопросах, в том числе вопросах законодательства и т.д., тот кто превратит наш поселок в оазис. Я искренне надеюсь, рано или поздно справедливость восторжествует.

Прошу ответить на заданные вопросы, волнующих многих в нашем поселке. Прошу полностью погасить существующие задолженности перед поселком. Я предлагаю объединить все силы двух сторон противоборства для достижения наилучшего результата. Давайте решать проблемы сообща, открыто и чтоб все усилия были направлены на благо нашего поселка, а не на войну, обвинения и склоки.

05.09.2021



Макаров М.С.

Уважаемый Максим Сергеевич.

С вниманием ознакомился с Вашим Обращением к «Инициативной группе», размещенном на «Сайте Дедова».

Отмечаю следующее:

1. Вы представляете группу «Сомневающихся», которые хотят порядка в посёлке, и Вам без разницы, кто у власти.
2. Вы согласны с тем, что: а) на сегодняшний день поселок находится в ужасном состоянии, как финансово, так и физически б) необходимо наводить порядок в нашем поселке, все должно быть прозрачно и открыто.
3. Ваше Обращение носит явно выраженный претензионный (обвинительный) характер в отношении «Инициативной группы»: «Почему вы не даёте передать электросети в ПАО МОЭСК?», «Почему вы не платите?», «Почему вы подаете жалобы в различные инстанции?»
4. Отдавая должное боевитости и напористости Вашего Обращения по тону и форме изложения, обращаю Ваше внимание на отсутствие конкретных данных в обоснование Ваших слов.

В связи с этим прошу привести конкретные данные по следующим, затронутым Вами, темам:

1. **Тема «Передача сетей в МОЭСК»**
  - перечень передаваемого оборудования
  - балансовая стоимость передаваемого оборудования
  - соответствие оборудования «по документам» тому, что есть «в натуре»
  - условия передачи оборудования
  - статус земельных участков под передаваемым оборудованием
  - структура потерь электроэнергии, структура оплаты за электроэнергию
  - зоны ответственности согласно договору о передаче
  - примеры СНТ, где электросети переданы в МОЭСК
2. **Тема «огромное количество несобранных денег»**
  - перечень выплат – источник «несобранных денег»
  - общая сумма долга на сегодня
  - персональный список неплательщиков-должников с конкретной суммой персонального долга на сегодня

3. **Тема «сторожка – бывшее помещение правления»**

- юридический статус Помещения правления ОКС кадастровый номер 50:31:0060901:308 кадастровая стоимость 132197Б46 руб
- кем и на каком основании было принято решение о переносе помещения Правления
- юридический статус земельного участка, на который было перенесено помещение Правления

4. **Общее**

- Полагаете ли Вы, что действия Руководства СНТ должны осуществляться в точном соответствии с действующим Законодательством?
- Допустимо ли с Вашей точки зрения ситуация «Цель оправдывает средства»?

Полагаю, что группе «Сомневающихся» должно не забывать мудрость древних...

**In dubio pro reo — Сомнение толкуется в пользу обвиняемого.**

С уважением



Дедов В..В.

07.09.2021

Ответ Дедову В.В., представителю «Инициативной группы»

От Макарова Максима Сергеевича, уч.178

Тел.8-985-760-09-98

Уважаемая «Инициативная группа», вернее Дедов В.В., к сожалению, я не знаю полного имени отчества, поэтому я позволю ответить на Ваше письмо и задать вопросы еще раз, обращаясь к «инициативной группе».

Меня, как члена ДНТ, ваш личный ответ на мои заданные вопросы категорически не устроил. Я правильно понимаю, что вы выражаете общее мнение «Инициативной группы», и у вас у всех единое мнение. Я постараюсь еще раз объяснить, что меня не устраивает и еще раз прошу Вас внимательно изучить мое первое обращение, и ответить на каждый задаваемый мною вопрос.

Отвечая на ваше письмо, хочу ответить так, как хотел бы чтобы вы ответили на мое письмо.  
То, что вы отмечаете:

1. Нет, я не представляю никакую группу людей. Я выражаю мнение исключительно свое. Да, есть соседи, с которыми я общаюсь и которые поддерживают мою точку зрения. Да, я хочу порядка в поселке и мне без разницы кто у власти.
2. Вы полностью процитировали мои высказывания. Да именно так я считаю:
  - поселок находится в ужасном состоянии, как финансово, так и физически;
  - необходимо наводить порядок в нашем поселке, все должно быть прозрачно;
3. Здесь вы ошибаетесь. Обращение не носит обвинительный характер. Мое обращение было составлено из-за непонимания действия с вашей стороны, непонимания вашей программы. Вопросы, задаваемые мной, относились к конкретным обстоятельствам и действиям с вашей стороны. А вы их вырвали из контекста и просто обобщили в один абзац. Конечно, в одном абзаце они смотрятся грозно и обвинительно.
4. Прошу Вас не фантазировать, я задаю конкретные вопросы, которые волнуют каждого жителя поселка. Тон, форма – носит исключительно позитивный характер. Я еще раз подчеркиваю, что я хотел бы разобраться в том, что сейчас для меня непонятно и покрыто мраком.

Идем далее:

Затрагиваемые мной темы на сегодняшний день очень остры, и для меня как для обычного жителя поселка тонкости меньше всего интересуют:

Вы в своем письме не ответили на мной поставленные вопросы, а просто начали задавать вопросы не имеющие ко мне ни какого отношения.

Передача сетей в «МОЭСК» – какая для меня разница, то, что мы передаем, сколько это стоит. Вот условия передачи и приема – вот это надо обсуждать. Главное, чтоб в поселке и в каждом доме был свет. После передачи за это отвечать будет МОЭСК. Каждый дом платит за свою потребленную энергию, а поселок по отдельным счетчикам платит за уличное освещение. Вот это главное, а все остальное – не важно. Тогда в поселке не будут образовываться потери, а если и будут, это будет головная боль МОЭСК. Значит они за свой счет модернизируют трансформаторы, поменяют

проводы. Или я не прав? Если не прав, то в чем? А сейчас, вы своими действиями и непонятными вопросами для меня, погружаете поселок все в новые и новые долги, связанные с образованием потерь в электросетях. И так, подводя итог по данному вопросу я еще раз дублирую свои вопросы:

В случае смены власти в поселке, смене председателя:

- кто будет решать проблемы, связанные с электроснабжением поселка?
- кто будет исправлять и устранять аварии в поселке, связанные с погодными и иными явлениями?
- каким способом вы собираетесь решать проблемы с потерями электричества? Потребует ли решение вопросов дополнительных сборов с членов, собственников участков в поселке?

И основной вопрос, почему вы не даете передать электросети в ПАО «МОЭСК»?

Если у вас возникают вопросы по условиям передачи и приема, почему эти вопросы и ваши сомнения не решать вместе с действующим председателем в МОЭСК, дополнить договор с МОЭСК пунктами которые позволяют обезопасить поселок, обеспечить наш поселок бесперебойным электричеством, соответствующее всем нормам и показателям. Ваши усилия надо направлять не на войну, а на совместное решение проблем.

Вопрос долгов – вы так обтекаете все вопросы, не ответив ни на один.

- что касается сумм несобранных денег, информация по каждому собственнику – должнику, по данным бухгалтера – это информация постоянно представлена на сайте поселка, ее пытались размещать на стенде. Она известна каждому. Каждый же знает сколько он не доплатил. Из существующего списка должников по членским взносам, кто ни будь может подтвердить отсутствие своего долга. Если да, то почему это не делается. Принести платежные документы, и ответить лично за себя. А после этого уже показывать на соседа, если это необходимо. А не платить просто так, что не нравится председатель – это не правильно. Каждый должен заплатить за себя, за свои участки, а потом требовать, если он видит нарушения.

Ситуацию я описал в пункте 2 своего первого обращения. Прошу еще раз ознакомиться и дать ответ, чтобы я не повторялся. Прошу ответить на заданные мною вопросы.

Вопрос сторожки.

- вы задаете правильные вопросы: почему перенесена, кем принято решение и т.д., но данный факт уже состоялся. Он состоялся во благо поселка. Я так думаю, что при наличии денег в поселке, там должна была находится охрана. Сейчас там находятся СТОРЧ, но имеет ли он отношение к охране нашего поселка или нет, это вопрос. Эти вопросы конечно же надо задавать.

У меня лично складывается ощущение, что вы сводите личные счеты с действующим председателем Воробьевым В., и вы пытаетесь наказать его, а в результате от ваших действий страдает поселок. Так как все переносы будут осуществляться за счет членских взносов. Статус земель, кадастровые номера – мне кажется для общего имущества это не важно, это просто попытки найти ошибки в тех или иных действиях. Может я ошибаюсь, поправьте меня. Я призываю все же не конфликтовать, а сесть за стол переговоров без оскорблений, а с целью наладить жизнь нашего поселка.

Да, я полагаю, что все действия Руководства СНТ должны осуществляться с действующим законодательством. Но и мы со своей стороны должны выполнять обязательства по своевременной оплате членских взносов, оплате энергоресурсов. Мы должны что-то делать во благо поселка. А пока каждый будет смотреть за соседями, а не за собой, то и будет бардак.

Давайте каждый начнет с себя. Я заплатил, я могу спрашивать. Если вы нарушаете, значит к вам и такое же отношение со стороны правления.

У меня предложение:

1. Каждый должен заплатить за себя, за свои долги или подтвердить документально отсутствие долгов.
2. Если возникают сомнения по соседям, которые по Вашему мнению не заплатили или заплатили частично, попросить разместить информацию по данному соседу: сколько соток, сколько начислено, сколько оплачено. Если у человека есть какие-то взаимозачёты, попросить их обнародовать (сделать расчеты, подтвердив их документами, чеками). Я допускаю, что люди вложились в те или иные вещи для нашего поселка, с учетом дальнейшего зачета по членским взносам.
3. Давайте считать деньги реально. Все растет в цене. Я боюсь, что при росте долгов по потерям электричества приведет к тому, что все деньги будут уходить на погашения данных долгов. Такими темпами скоро не будет хватать на вывоз мусора.  
Зачем далеко ходить: стоимость вывоза мусора выросла почти в 2,5 – 3 раза. Если я вывозил первые контейнеры за 3800 в 2015 году, то сейчас я вывозжу по 10000 руб. А с учетом пандемии, число жителей, которые переехали на удаленную работу стало гораздо больше.

Хочу закончить ответ следующим. Давайте уважительно относится друг к другу. Не надо искать врагов там, где их нет. Я уверен, что необходимо контролировать любую власть, любого председателя, но нельзя саботировать платежи при этом требуя порядка в поселке. Давайте найдем в себе силы и объединим усилия на решения проблем поселка, а не на то, чтобы сводить друг с другом счеты.

И так, прошу еще раз ответить на все озвученные мною вопросы в первом обращении к Вам, и затронутые вопросы в ответе.

Да, я отношусь к сомневающимся в нашем поселке, так как я вижу не замыленным глазом кто и как себя ведет. Кто и какими путями пытается решить вопросы. Мотивация для каждого должна быть одна – жить в благополучном, цветущем и процветающем поселке.

С уважением, Максим.

08.09.2021

Уважаемый Максим Сергеевич.

С вниманием ознакомился с Вашим ответом

1. Сразу уточним позиции. Вы пишете: **«Я не представляю никакую группу людей. Я выражаю мнение исключительно своё»**. Со своей стороны в нашей с Вами дискуссии я также не представляю никакую группу людей, выступаю исключительно от себя лично, как владелец частного интернет-ресурса <https://www.oaktreesplus.ru>, на котором по Вашей просьбе размещается Ваша информация.
2. Именно от себя лично после ознакомления с Вашим Обращением я сформулировал ряд конкретных вопросов, ибо полагаю, что без конкретного ответа на них наша с Вами дальнейшая дискуссия в конструктивном плане невозможна. Она превратится в обмен лозунгами, типа «мы за то, чтобы все было хорошо» и не более того.
3. По поводу Вашего **«Передача сетей в МОЭСК» - какая для меня разница, то, что мы передаем, сколько это стоит»**. Не комментируется.
4. **«Если у вас возникают вопросы по условиям передачи и приема, почему эти вопросы и сомнения не решать вместе с действующим председателем в МОЭСК»**. – насколько мне известно, подобная трехсторонняя встреча планируется.
5. По поводу долгов. **«А не платить просто так, что не нравится председатель – это не правильно»**. Согласен с Вами. В этой связи ВОПРОС. Кто у нас не платит исключительно потому, что ему не нравится председатель?
6. **«Вопрос сторожки. Вы задаёте правильные вопросы: почему перенесена, кем принято решение и т.д., но данный факт уже состоялся»**. Не комментируется
7. **«У меня лично складывается ощущение, что вы сводите личные счеты с действующим председателем Воробьевым В. и вы пытаетесь наказать его, а в результате от ваших действий страдает поселок. Так как все переносы будут осуществляться за счет членских взносов»**. Поясните пожалуйста, о каких «личных счетах» Вы говорите?
8. **«Статус земли, кадастровые номера – мне кажется для общего имущества это не важно»**. Не комментируется

В итоге.

Полагаю, что для конструктивного обсуждения любой темы должно ставить и обсуждать конкретные вопросы, чтобы в итоге их решить. А не обмениваться мантрами, заклинаниями и лозунгами.

С уважением

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Дедов В." followed by a stylized surname.

Дедов Василий Васильевич

08.09.2021