

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

14 марта 2019 года

г. Чехов

Чеховский городской суд Московской области в составе:

председательствующего судьи Геберт Н.В.

при секретаре Передвиной П.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании заявление СНТ (ДНТ) «Дубки+» о взыскании судебных расходов,

### УСТАНОВИЛ:

СНТ (ДНТ) «Дубки+» обратилось в суд с уточненным заявлением о взыскании с Дибровой Г.В. в его пользу судебных расходов по оплате услуг представителя в размере 9000 руб., понесенных по гражданскому делу № 2-3143/18 по иску Дибровой Галины Владимировны к правлению ДНТ «Дубки+» о понуждении предоставить справку об общем имуществе и балансовой принадлежности ДНТ «Дубки+», определении фактической стоимости общей собственности ДНТ «Дубки+», состава по характеру ее создания и определении доли каждого из членов ДНТ «Дубки+».

В судебном заседании представитель СНТ (ДНТ) «Дубки+» в лице председателя Воробьева В.В. данное заявление поддержал в полном объеме по основаниям, указанным в заявлении.

В судебном заседании заинтересованное лицо Диброва Г.В., представитель заинтересованного лица по доверенности Дибров В.Н. возражали против удовлетворения заявления.

Заслушав пояснения представителя заявителя, заинтересованного лица, представителя заинтересованного лица, проверив материалы дела, суд находит заявление подлежащим удовлетворению.

Как усматривается из материалов дела, решением Чеховского городского суда Московской области от 06.11.2018 года, вступившим в законную силу, в удовлетворении исковых требований Дибровой Галины Владимировны к правлению ДНТ «Дубки+» о понуждении предоставить справку об общем имуществе и балансовой принадлежности ДНТ «Дубки+», определении фактической стоимости общей собственности ДНТ «Дубки+», состава по характеру ее создания и определении доли каждого из членов ДНТ «Дубки+» было отказано в полном объеме.

Заявителем СНТ (ДНТ) «Дубки+» в обоснование своих требований о взыскании судебных расходов представлены следующие документы: договор на оказание юридических услуг от 01.08.2018 г., заключенный между исполнителем Ведерниковой Е.В. и заказчиком ДНТ «Дубки+», по которому заказчик поручает, а исполнитель принимает на себя обязательство оказать заказчику юридические услуги по представлению интересов заказчика в Чеховском городском суде по гражданскому делу № 2-3143/18 по иску Дибровой Г.В. к ДНТ «Дубки+» о возложении обязанности предоставить документы ДНТ, с оплатой следующих услуг представителя: подготовка к ведению дела в суде, изучение материалов дела – 3000 руб., подготовка письменных документов по делу (ходатайств, возражений, жалоб, пояснений, заявлений и др.) – 1000 руб. за каждый документ, участие в судебном заседании в суде 1-й инстанции – 2000 руб. за одно судебное заседание, участие в судебном заседании Московского областного суда – 2000 руб. за одно судебное заседание; акт от 20.12.2018 г. сдачи-приемки услуг по договору об оказании юридических услуг; расходный ордер № 1 от 12.01.2019 г. на оплату услуг представителя в размере 7830 руб.; платежное поручение № 17 от 11.01.2019 г. по перечислению в бюджет суммы НДС на оплату по договору об оказании юридических услуг с Ведерниковой Е.В. в размере 1130 руб.; платежное поручение № 31 от 24.01.2019 г. на перечисление в бюджет суммы НДС по договору об оказании юридических услуг с Ведерниковой Е.В. в размере 40 руб. (л.д. 102-107).

Согласно ч. 1 ст. 88 ГПК РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.



В соответствии со ст. 94 ГПК РФ, к издержкам, связанным с рассмотрением дела, относятся: суммы, подлежащие выплате свидетелям, экспертам, специалистам и переводчикам; расходы на оплату услуг переводчика, понесенные иностранными гражданами и лицами без гражданства, если иное не предусмотрено международным договором Российской Федерации; расходы на проезд и проживание сторон и третьих лиц, понесенные ими в связи с явкой в суд; расходы на оплату услуг представителей; расходы на производство осмотра на месте; компенсация за фактическую потерю времени в соответствии со статьей 99 настоящего Кодекса; связанные с рассмотрением дела почтовые расходы, понесенные сторонами; другие признанные судом необходимыми расходы

В силу ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

Согласно ст. 100 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

В соответствии с п. п. 12, 13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 21.01.2016 года № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела», расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах (часть 1 статьи 100 ГПК РФ, статья 112 КАС РФ, часть 2 статьи 110 АПК РФ).

Разумными следует считать такие расходы на оплату услуг представителя, которые при сравнимых обстоятельствах обычно взимаются за аналогичные услуги. При определении разумности могут учитываться объем заявленных требований, цена иска, сложность дела, объем оказанных представителем услуг, время, необходимое на подготовку им процессуальных документов, продолжительность рассмотрения дела и другие обстоятельства.

Таким образом, учитывая требования разумности и справедливости, сложность и продолжительность рассматриваемого дела, перечень оказанных юридических услуг представителем СНТ (ДНТ) «Дубки+» Ведерниковой Е.В., а также их фактического предоставления, личного участия представителя ДНТ «Дубки+» Ведерниковой Е.В. при рассмотрении дела в суде первой инстанции, объема проделанной им работы, суд считает требования заявителя СНТ (ДНТ) «Дубки+» о взыскании Дибровой Г.В. в его пользу судебных расходов по оплате услуг представителя в размере 9000 руб., которые подтверждены документально, разумными и подлежащими удовлетворению.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 88, 94, 96, 98, 100, 104, 224, 225 ГПК РФ, суд

#### ОПРЕДЕЛИЛ:

Заявление СНТ (ДНТ) «Дубки+» о взыскании судебных расходов – удовлетворить.

Взыскать с Дибровой Галины Владимировны в пользу СНТ «Дубки+» судебные расходы по оплате услуг представителя в размере 9000 руб.

На определение суда может быть подана частная жалоба в Московский областной суд через Чеховский городской суд в течение 15 дней.

Председательствующий:

Н.В. Геберт

Копия  
Судья  
Секретарь  
«22» 09

