

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

03 марта 2022 года

г. Чехов

Чеховский городской суд Московской области в составе председательствующего судьи Шаниной Л.Ю. при секретаре Зюзевой О.А., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление СНТ «Дубки+» о взыскании судебных расходов по гражданскому делу по иску Чикулаевой Елены Николаевны, Горбовой Лидии Алексеевны к СНТ «Дубки+» об истребовании документов,

УСТАНОВИЛ:

Представитель ответчика СНТ «Дубки» председатель Воробьев В.В. обратился в суд с заявлением о взыскании с истцов Чикулаевой Е.Н., Горбовой Л.А. судебных расходов на оплату услуг представителя в размере 30000 руб., почтовых расходов в размере 638 руб.

Представитель ответчика СНТ «Дубки» по доверенности Любочки Ю.И. в судебном заседании заявление поддержала.

Представитель истцов Чикулаевой Е.Н., Горбовой Л.А. доверенности Дедов В.В. в судебном заседании возражал против удовлетворения заявлений ответчика, полагая, что требования истцов носили нематериальный характер, в связи с чем судебные расходы не подлежат удовлетворению, а также указывая на чрезмерно завышенный размер расходов представителя.

Проверив материалы дела, заслушав стороны, суд находит заявление подлежащим частичному удовлетворению.

Судом установлено, что Чикулаева Е.Н., Горбова Л.А. обратились в суд с иском к СНТ «Дубки+» об обязанности выдать документы.

Решением Чеховского городского суда от 01.12.2021 года в удовлетворении исковых требований отказано в полном объеме.

Суд установил, что в связи с рассмотрением Чеховским городским судом гражданского дела СНТ «Дубки+» обратились за юридической помощью к ООО «Аутсорсинговая группа «Аспект» по ведению гражданского дела №2-3727/21 в Чеховском городском суде.

В силу п.15 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 19.12.2003г. №23 «О судебном решении» вопрос о судебных расходах может быть разрешен определением суда на основании ст. 104 ГПК РФ.

В силу ст. 88 ГПК РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.

В соответствии с ч. 1 ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить другой стороне все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

Согласно ст. 100 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Согласно представленному договору об оказании юридической помощи от 30.09.2021г., предметом данного соглашения являлось оказание исполнителем ООО «Аутсорсинговая группа «Аспект» заказчику СНТ «Дубки+» юридической услуги по ведению гражданского дела №2-3727/21 в Чеховском городском суде, вознаграждение исполнителя составило по 30000 руб. (л.д. 122-124).

Факты оплаты по указанному соглашению подтвержден заявителем чеком от 29.12.2021г. на сумму 30000 руб. (л.д. 126).

Судом установлено, что по рассмотрению гражданского дела в суде состоялось два судебных заседаний, на которых представитель ответчика СНТ «Дубки+» по доверенности Любочки Ю.И. присутствовала. Согласно приказу о приеме на работу от 03.09.2020г. Любочки Ю.И. является юристом ООО «АГ «Аспект».

Суд, рассматривая заявление СНТ «Дубки+», учитывает характер рассматриваемого спора, длительность рассмотрения дела, сложность дела, участия представителя при рассмотрении дела судом.

Критерии присуждения судебных расходов определены в статье 98 ГПК РФ, согласно которой стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса.

Разъяснения по вопросу распределения судебных расходов даны в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21.01.2016 N 1 "О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела", в пункте 1 которого указано, что по смыслу названных законоположений, принципом распределения судебных расходов выступает возмещение судебных расходов лицу, которое их понесло, за счет лица, не в пользу которого принят итоговый судебный акт по делу.

Таким образом, на основании положений вышеупомянутой нормы закона о взыскании расходов на оплату услуг представителя с учетом принципа разумности при определении размера подлежащих взысканию расходов, нормы закона о взыскании стороне, в пользу которой состоялось решение суда, с другой стороны понесенных судебных расходов, суд полагает возможным взыскать с истцов Чикулаевой Елены Николаевны, Горбовой Лидии Алексеевны в пользу СНТ «Дубки+» судебные расходы по 5000 руб. в счет расходов на оплату услуг представителя.

Согласно ст. 94 ГПК РФ к издержкам, связанным с рассмотрением дела, относятся, в том числе, суммы, подлежащие выплате свидетелям, экспертам, специалистам и переводчикам; связанные с рассмотрением дела почтовые расходы, понесенные сторонами; другие признанные судом необходимыми расходы.

За направление почтовым отправлением документов ответчиком оплачено в сумме 638 руб. 00 коп. (л.д. 127-130).

Судебные расходы, связанные с почтовым направлением документов по иску, суд признает необходимыми и считает их подлежащими взысканию с истцов в пользу ответчика.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 88, 94, 98, 100, 224, 225 ГПК РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

заявление СНТ «Дубки+» удовлетворить частично.

Взыскать с Чикулаевой Елены Николаевны, Горбовой Лидии Алексеевны в пользу СНТ «Дубки+» судебные расходы по 5000 руб. в счет расходов на оплату услуг представителя, по 319,30 руб. в счет почтовых расходов.

В части заявления СНТ «Дубки+» о взыскания судебных расходов в большем размере отказать.

Определение может быть обжаловано в Московский областной суд через Чеховский городской суд в течение 15 дней путем подачи частной жалобы.

Председательствующий: /подпись/
Коляверна Судья:

Л.Ю. Шанина

