

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Об оставлении искового заявления без рассмотрения  
«06» июля 2020 года г. Чехов Московская область

Чеховский городской суд Московской области в составе:  
председательствующего судьи Колотовкиной Е.Н.  
при секретаре Дурневой Н.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело №2-2073/2020 по иску Комитета лесного хозяйства Московской области к Воробьеву Виктору Владимировичу об освобождении лесного участка от незаконно возведенных строений,

### УСТАНОВИЛ:

Истец обратился в суд с исковыми требованиями к ответчику и просил : обязать ответчика в течение 30 календарных дней с даты вступления решения в законную силу за свой счет освободить территорию лесного участка квартал 10 выдел 25 Чеховского участкового лесничества Подольского лесничества площадью 0,047 га от размещенного на нем забора из металлической сетки , деревянной сторожки , вагончика-бытовки , парковочного места отсыпанного щебнем и привести лесной участок в первоначальное состояние .

На стадии рассмотрения ходатайств рассмотрен вопрос об оставлении иска без рассмотрения , в виду повторной неявки представителя истца в судебное заседание , который не заявлял о рассмотрении дела в его отсутствие , либо о переносе рассмотрения дела , в виду уважительной неявки своего представителя . Так же , суду не были представлены доказательства в обоснование заявленных требований , указанные судом в определении при проведении досудебной подготовки .

Ответчик Воробьев В.В. в судебном заседании оставил принятия решения на усмотрение суда .

Представитель третьего СНТ “Дубки+” по доверенности Суворов М.В. в судебном заседании указал о необходимости рассмотрения дела в отсутствие истца .

Исследовав материалы дела , суд считает , что исковое заявление подлежит оставлению без рассмотрения .

Судом установлено , что истец не явился в судебное заседание, по вызову суда без уважительной причины по вторичному вызову суда, несмотря на то, что о времени и месте слушания дела представитель истца был извещена надлежащим образом. Документы подтверждающие уважительность причин неявки, с документами подтверждающими возможность неявки истца, вторично в судебное заседание, по уважительной причине суду не были представлены. При таких обстоятельствах, суд считает, что заявление подлежит оставлению без рассмотрения, в соответствии с абз.8 ст.222 ГПК РФ, в связи с неявкой истца по вторичному вызову.

Руководствуясь ст.ст.222, 223, 224,225 ГПК РФ, суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Исковое заявление Комитета лесного хозяйства Московской области к Воробьеву Виктору Владимировичу об освобождении лесного участка от незаконно возведенных строений, оставить без рассмотрения.

Разъяснить истцу право ставить вопрос об отмене настоящего определения, в случае предоставления доказательств, подтверждающих уважительность причин неявки и невозможности сообщения о них суду, посредством обращения с заявлением в Чеховский городской суд Московской области.

Председательствующий  
Копия верна

подпись

Е.Н.Колотовкина

