

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Чехов

05 июля 2017 года

Чеховский городской суд Московской области в составе:  
председательствующего судьи Геберт Н.В.  
при секретаре Балашовой И.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании заявление представителя истца Сидорова И.В. по доверенности Мицкевича А.В. о принятии обеспечительных мер по гражданскому делу № 2-1629/17 по иску Сидорова Игоря Вадимовича к ДНТ «Дубки+» о признании недействительным решения общего собрания членов ДНТ «Дубки+»,

## УСТАНОВИЛ:

Сидоров И.В. обратился в суд с иском к ответчику ДНТ «Дубки+» о признании недействительным в силу ничтожности решения очередного общего собрания членов ДНТ «Дубки+» от 12.03.2017 года.

В судебном заседании представитель истца по доверенности Мицкевич А.В. заявил ходатайство о принятии обеспечительных мер по вышеназванному гражданскому делу № 2-1629/17 в виде запрета ДНТ «Дубки+» осуществлять действия по передаче газораспределительной станции и газовых мощностей, а также электрических мощностей сторонним организациям по тем основаниям, что в настоящее время стало известно, что Воробьев В.В., пользуясь властными полномочиями и своим положением, принимает меры по передаче общего имущества ДНТ «Дубки+», а именно газораспределительной станции и электромощностей ДНТ «Дубки+», которое является общим долевым имуществом членов товарищества, у истца есть основания полагать, что непринятие мер по обеспечению искового заявления в настоящий момент может затруднить или сделать невозможным исполнение решения суда в дальнейшем.

В судебном заседании третье лицо с самостоятельными требованиями Иванов А.В., представитель третьих лиц с самостоятельными требованиями Моховиковой О.Н., Лиховецкого К.А. по доверенности Мицкевич А.В. данное заявление поддержали.

В судебном заседании представитель ответчика ДНТ «Дубки+», и третье лицо Воробьев В.В. возражал против удовлетворения указанного ходатайства.

Заслушав пояснения лиц, участвующих в деле, проверив материалы дела, суд не находит правовых оснований для удовлетворения заявленного представителем истца ходатайства о принятии вышеназванных обеспечительных мер по гражданскому делу № 2-1669/17, поскольку истцом суду не представлено доказательств передачи ответчиком вышеназванного имущества сторонним организациям, а также доказательств того, что непринятие судом вышеприведенных обеспечительных мер может в дальнейшем затруднить или сделать невозможным исполнение решения суда, и данные доводы носят предположительный характер.

В соответствии со ст. 139 ГПК РФ обеспечение иска допускается во всяком положении дела, если непринятие мер по обеспечению иска может затруднить или сделать невозможным исполнение решения суда.

Согласно положениям ст. 140 ГПК РФ меры по обеспечению иска должны быть соразмерны заявленным истцом требованиям, то есть должны соответствовать заявленным требованиям, быть непосредственно связанными с предметом спора, необходимыми и достаточными для обеспечения исполнения судебного акта или предотвращения ущерба.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 139-141, 224, 225 ГПК РФ, суд

## ОПРЕДЕЛИЛ:

Отказать представителю истца Сидорова И.В. по доверенности Мицкевичу А.В. о принятии обеспечительных мер по гражданскому делу № 2-1629/17 по иску Сидорова Игоря Вадимовича к ДНТ «Дубки+» о признании недействительным решения общего собрания членов ДНТ «Дубки+».

На определение суда может быть подана частная жалоба в Московский областной суд через Чеховский городской суд в течение 15 дней.

Председательствующий: /подпись/

Копия верна. Судья:



Н.В. Геберт