

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Москва

18 августа 2017 года

Гагаринский районный суд г. Москвы в составе председательствующего судьи Полковникова С.В., при секретаре Соловьеве А.А., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-2333/2017 по иску Неверова Николая Петровича к ДНТ «Дубки+», Сидорову Игорю Владимировичу, Макаренко Марине Вадимовне о признании недействительными решений внеочередного общего собрания членов ДНТ «Дубки+», компенсации морального вреда, признании записи, внесенной в Единый государственный реестр юридических лиц недействительной,

УСТАНОВИЛ:

Истец Неверов Н.П. обратился в суд с иском к ДНТ «Дубки+», Сидорову И.В., Макаренко М.В. и, уточнив исковые требования, просит признать недействительными решения внеочередного общего собрания членов ДНТ «Дубки+» от 10.09.2016 года по всем вопросам, включенным в повестку дня, признать недействительной запись в Едином государственном реестре юридических лиц о внесении изменений в сведения в отношении юридического лица ДНТ «Дубки+» о прекращении полномочий председателя правления Воробьева В.В. и возложении полномочий председателя правления на Сидорова И.В., ГРН № 2165048104263 от 05.10.2016 г., признать недействительной запись о пользователе счета ДНТ «Дубки+» Сидорове И.В., взыскании компенсации морального вреда, мотивируя свои требования тем, что истец является членом ДНТ «Дубки+». 10.09.2016 в ДНТ «Дубки+» проведено внеочередное общее собрание, однако решения, принятые на нем, являются ничтожными, так как приняты при отсутствии кворума, а часть решений приняты без включения этих вопросов в повестку дня собрания. При проведении собрания допущено существенное нарушение порядка созыва, подготовки и проведения собрания, влияющее на волеизъявление участников собрания. Решение собрания влечет существенные неблагоприятные последствия для истца. Запись ЕГРЮЛ ГРН 2165048104263 является недействительной, так как она внесена в ЕГРЮЛ на основании ничтожного решения собрания от 10.09.2016, с грубыми нарушениями процедуры регистрации, без проверки достоверности сведений, включаемых в ЕГРЮЛ, при наличии в ИФНС по г.Чехову возражения заинтересованного лица относительно предстоящего внесения сведений в ЕГРЮЛ. Действиями Сидорова И.В. и Макаренко И.В. истцу причинены нравственные страдания, в связи с чем истец просит взыскать с них в свою пользу компенсацию морального вреда по 5000 руб. с каждого.

Представители истца по доверенности Барина Е.Я., Ольхова Л.В. в судебном заседании исковые требования поддержали и просили их удовлетворить.

Представитель ответчика ДНТ «Дубки+» по доверенности Ведерникова Е.В. исковые требования в судебном заседании признала.

Представитель ответчика Сидорова И.В. по доверенности Мицкевич А.В. в судебном заседании против удовлетворения исковых требований возражал по доводам, изложенным в письменных возражениях.

Ответчик Макаренко И.В. в судебном заседании против удовлетворения исковых требований возражала.

Представитель третьего лица ИФНС по г.Чехову в судебное заседание не явился, о дате, времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, ходатайств и возражений не представил.

Суд, выслушав лиц, участвующих в деле, исследовав письменные материалы дела, приходит к следующему.

Как установлено судом, Дачное некоммерческое товарищество «Дубки+» зарегистрировано в качестве юридического лица 18.11.1999 отделом Московской областной регистрационной палаты в Чеховском районе, о чем в ЕГРЮЛ внесена запись 13.02.2003 г.

20.05.2007 общим собранием членов ДНТ утвержден Устав ДНТ «Дубки+», запись о внесении изменений в учредительные документы внесена в ЕГРЮЛ 20.07.2007.

В соответствии с ч. 3 ст.181.4 ГК РФ, решение собрания вправе оспорить в суде участник соответствующего гражданско-правового сообщества, не принимавший участия в собрании или голосовавший против принятия оспариваемого решения.

Согласно ч. 4 ст. 181.4 ГК РФ, решение собрания не может быть признано судом недействительным, если голосование лица, права которого затрагиваются оспариваемым решением, не могло повлиять на его принятие и решение собрания не влечет существенные неблагоприятные последствия для этого лица.

Абзацем 12 части 2 ст.21 Федерального закона от 15.04.1998 № 66-ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» установлено, что член садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения вправе обжаловать в суд решение общего собрания его членов (собрания уполномоченных) или решение органа управления таким объединением, которые нарушают права и законные интересы члена такого объединения.

Истец Неверов Н.П. является членом ДНТ «Дубки+» с 2003 года, владеет на праве собственности земельным участком № 40, находящимися на территории ДНТ «Дубки+».

Как пояснили представители истца в судебном заседании, истец Неверов Н.П. в собрании 10.09.2016 участия не принимал, за принятые на этом собрании решения не голосовал. Доказательств обратному суду не представлено и в материалах дела не содержится.

Из материалов дела следует, что решением собрания 10.09.2016 председателем правления избран Сидоров И.В., при этом полномочия председателя правления Воробьева В.В. решением собрания не прекращены, Воробьеву В.В. указанным решением выражено недоверие.

Решение собрания, принятого в отсутствие кворума влечет для истца следующие неблагоприятные последствия, а именно лишает истца права быть избранным в органы управления ДНТ, обязывает его, как члена ДНТ выполнять решение о выборе нового председателя Правления, подчиняться решениям Правления лишает истца права принимать управленческие решения, служит распространению сведений, порочащих честь и доброе имя, деловую репутацию истца, лишает истца возможности принимать решения и выполнять действия, необходимые для достижения целей ДНТ и обеспечения его нормальной работы.

В соответствии с абзацем 3 части 1 статьи 22 Федерального закона от 15.04.1998 № 66-ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан», правление садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения избирается прямым тайным голосованием из числа его членов на срок два года общим собранием членов такого объединения (собранием уполномоченных),

если уставом такого объединения не предусмотрено иное. Численный состав членов правления устанавливается общим собранием членов такого объединения (собранием уполномоченных). Абзацем 1 части 1 статьи 23 того же федерального закона установлено, что правление садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения возглавляет председатель правления, избранный из числа членов правления на срок два года.

Согласно части 1 статьи 21 того же федерального закона, к исключительной компетенции общего собрания членов садоводческого, огороднического и дачного некоммерческого объединения (собрания уполномоченных) относится прием в члены такого объединения и исключение из его членов.

Ответчиками не предоставлено суду доказательств того, что общим собранием членов ДНТ принималось решение о приеме Сидорова И.В. в члены ДНТ. Избрание председателем правления ДНТ лица, не являющегося членом ДНТ, является нарушением статей 22, 23 Федерального закона от 15.04.1998 № 66-ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан».

В соответствии с абзацем 1 части 1 статьи 181.2. ГК РФ, решение собрания считается принятым, если за него проголосовало большинство участников собрания и при этом в собрании участвовало не менее пятидесяти процентов от общего числа участников соответствующего гражданско-правового сообщества.

Абзацем 7 части 2 статьи 21 Федерального закона от 15.04.1998 № 66-ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» установлено, что общее собрание членов садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения правомочно, если на указанном собрании присутствует более чем пятьдесят процентов членов такого объединения. Член такого объединения вправе участвовать в голосовании лично или через своего представителя, полномочия которого должны быть оформлены доверенностью, заверенной председателем такого объединения.

На основании ч. 1 ст. 181.3 ГК РФ решение собрания недействительно по основаниям, установленным ГК РФ или иными законами, в силу признания его таковым судом (оспоримое решение) или независимо от такого признания (ничтожное решение).

Недействительное решение собрания оспоримо, если из закона не следует, что решение ничтожно.

Пунктом 2 ст.181.5 ГК РФ установлено, что если иное не предусмотрено законом, решение собрания ничтожно в случае, если оно принято при отсутствии необходимого кворума.

Согласно списку членов ДНТ «Дубки+» на 10.09.2016, членами ДНТ на дату проведения внеочередного собрания являлись 222 человека. Для наличия кворума необходимо участие в собрании 112 членов ДНТ.

В имеющемся в материалах дела списке лиц, не принимавших участия в собрании ни лично, ни через представителя, поставили свои подписи 134 члена ДНТ, таким образом на указанном собрании могло присутствовать не более 88 членов ДНТ, что недостаточно для кворума.

Доказательств обратного, в силу требований ст. 56 ГПК РФ, ответчиками не представлено.

Представитель ответчика ДНТ «Дубки+» указанные обстоятельства не оспаривала, с иском согласился.

Таким образом, суд приходит к выводу о том, что проведение внеочередного общего собрания членов ДНТ «Дубки+» 10.09.2016 при отсутствии кворума на

собрании влечет признание всех принятых на нем решений ничтожными в силу ст. 181.5 ГК РФ.

Поскольку истцом не представлено доказательств причинения морального вреда ответчиками, то суд считает, что в силу ст. 151 ГК РФ оснований для взыскания с ответчиков компенсации морального вреда не имеется.

Разрешая исковые требования о признании недействительной записи Единого государственного реестра юридических лиц о внесении изменений в сведения в отношении юридического лица ДНТ «Дубки+» о прекращении полномочий председателя правления Воробьева В.В. и возложении полномочий председателя правления на Сидорова И.В., ГРН № 2165048104263 от 05.10.2016 суд приходит к следующему.

В соответствии с ч. 2 ст. 181.3 ГК РФ, если сведения о решении собрания внесены в реестр, сведения о судебном акте, которым решение собрания признано недействительным, также должны быть внесены в соответствующий реестр.

Внесенная в ЕГРЮЛ запись ГРН № 2165048104263 от 05.10.2016 означает, что Сидоров И.В. наделялся полномочиями действовать без доверенности от имени юридического лица ДНТ «Дубки+», чего в действительности не произошло в силу ничтожности решения от 10.09.2016 г. о его избрании председателем правления.

Таким образом, запись в ЕГРЮЛ ГРН № 2165048104263 недействительна и недостоверна как внесенная на основании ничтожного решения собрания от 10.09.2016 года, в связи с чем исковые требования в части признания недействительной записи в ЕГРЮЛ № 2165048104263 от 05.10.2016 подлежат удовлетворению.

Удовлетворение судом при рассмотрении в искомом производстве спора требований о признании решения общего собрания недействительным является основанием для внесения в ЕГРЮЛ соответствующей записи о недостоверности (п. 2 ст. 181.3 ГК РФ).

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-198 ГПК РФ суд

РЕШИЛ:

Признать недействительными решения внеочередного общего собрания членов ДНТ «Дубки+» от 10.09.2016 г. по всем вопросам, включенным в повестку дня.

Признать недействительной запись Единого государственного реестра юридических лиц о внесении изменений в сведения ЕГРЮЛ в отношении ДНТ «Дубки+» ГРН № 2165048104263 от 05.10.2016.

В удовлетворении остальной части исковых требований – отказать.

Решение суда может быть обжаловано в Московский городской суд в течение месяца с даты составления мотивированного решения путем подачи апелляционной жалобы в канцелярию Гагаринского районного суда г.Москвы.

Мотивированное решение составлено: 30 августа 2017 года.

Судья
КОПИЯ ВЕРНА
Секретарь

С.В. Полковников
КОПИЯ ВЕРНА
Судья
Секретарь
Решение, определенное вступило в законную силу
30 августа 2017 года
Судья
Секретарь

Прошито пронумеровано
Всего листов: 10
Секретарь: