

РЕШЕНИЕ
именем Российской Федерации

г. Москва

25 марта 2019 года

Суд в составе председательствующего мирового судьи судебного участка №62 района Ясенево г. Москвы Чобанян Л.А., при секретаре Кувик Т.Ю., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-71/19 по иску СНТ «Дубки+» к Коновой Екатерине Викторовне о взыскании задолженности по уплате членских взносов,

УСТАНОВИЛ:

Истец СНТ «Дубки+» обратился в суд с иском к ответчику Коновой Е.В. о взыскании задолженности по уплате членских взносов, расходов по оплате госпошлины, согласно уточненным исковым требованиям просит взыскать задолженность по оплате членских взносов за 2016, 2017, 2018 годы в размере 41 267 руб., расходы по оплате госпошлины в размере 1 438,01 руб. В обоснование исковых требований истец указал, что ответчик Конова Е.В. является членом ДНТ «Дубки+» с 10.05.2003 года по настоящее время, ответчику принадлежит земельный участок с кадастровым номером 50:31:0060901:139, расположенный по адресу: Московская область, Чеховский район, СП Баранцевское, ДНТ «Дуби+», участок 139 площадью 1 423 кв.м. Ответчик имеет задолженность по оплате членских взносов за 2016, 2017, 2018 годы в размере 41 267 руб.

Представители истца СНТ «Дубки+» по доверенности Ведерникова Е.В., Бурцева К.А. в судебном заседании уточненные исковые требования поддержали, просили суд их удовлетворить.

Ответчик Конова Е.В. в судебное заседание не явилась, надлежащим образом извещена о месте и времени слушания дела.

Представитель ответчика Коновой Е.В. по доверенности Конов В.А. в судебном заседании просил в удовлетворении исковых требований отказать в полном объеме, поддержал доводы возражений на исковое заявление.

Руководствуясь положениями ст.167 ГПК РФ суд полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие ответчика.

Выслушав, представителя истца, представителя ответчика, исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующему.

Согласно ст. ст. 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

В силу ст. 210 ГК РФ собственник несет бремя содержания принадлежащего ему имущества, если иное не предусмотрено законом или договором.

В соответствии со ст. 1 Федерального закона от 15.04.1998 года № 66-ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» садоводческое, огородническое или дачное некоммерческое объединение граждан, к числу которых отнесен дачный потребительский кооператив, является некоммерческой организацией, учрежденной гражданами на добровольных началах для содействия ее членам в решении общих социально-хозяйственных задач ведения садоводства, огородничества и дачного хозяйства. Члены садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого кооператива вносят членские взносы - периодически вносимые денежные средства на оплату труда работников, заключивших трудовые договоры с таким объединением, и другие текущие расходы такого объединения.

В силу п. 2 ст. 19 Федерального закона от 15.04.1998 года № 66-ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» член садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения обязан своевременно уплачивать членские и иные взносы, предусмотренные настоящим Федеральным законом и уставом такого объединения, налоги и платежи, выполнять решения общего собрания членов такого объединения или собрания уполномоченных и решения правления такого объединения, соблюдать иные установленные законами и уставом такого объединения требования.

В статье 20 Федерального закона от 15.04.1998 года № 66-ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» указано о том, что органами управления садоводческим, огородническим или дачным некоммерческим объединением являются общее собрание его членов, правление такого объединения, председатель его правления. Общее собрание членов садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения является высшим органом управления такого объединения. Садоводческое, огородническое или дачное некоммерческое объединение вправе проводить общее собрание его членов в форме собрания уполномоченных.

К исключительной компетенции общего собрания членов садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения (собрания уполномоченных) относится вопрос об установлении размера целевых фондов и соответствующих взносов (п. 10 ч. 1 ст. 21 Федерального закона от 15.04.1998 года № 66-ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан»).

Согласно ст. 21 Федерального закона от 15.04.1998 года № 66-ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» к исключительной компетенции общего собрания членов садоводческого некоммерческого объединения относит принятие решений о формировании и об использовании имущества такого объединения, о создании и развитии объектов инфраструктуры, а также установление размеров целевых фондов и соответствующих взносов, установление размера пеней за несвоевременную уплату взносов, утверждение приходно-расходной сметы такого объединения и принятие решений о ее исполнении.

В судебном заседании установлено, что ответчику Коновой Е.В. с 18.10.2000 г. на праве собственности принадлежит земельный участок № 139 с кадастровым номером 50:31:0060901, площадью 1423 кв.м, расположенный по адресу: Московская область, Чеховский район, СП Баранцевское, ДНТ «Дубки+», что подтверждается выпиской из Единого государственного реестра недвижимости об основных характеристиках и правах на объект недвижимости от 17.04.2017 (л.д.15-16). Конова Е.В. с 10.05.2003 г. согласно решению общего собрания ДНТ «Дубки+» от 10.05.2003 г. является членом ДНТ «Дубки+», правопреемником которого является СНТ «Дубки+» на основании определения суда от 27.02.2019 года. (л.д.14-14 оборот).

В соответствии с п. 7.2 Устава ДНТ «Дубки+» предусмотрена обязанность членов товарищества по своевременной оплате установленных налогов, членских и целевых взносов, а также других платежей, предусмотренных законодательством Российской Федерации и настоящим Уставом, в размерах и в сроки, определяемые законодательством РФ, Уставом и общим собранием.

Согласно п. 8.1 Устава в Товариществе с его членов взимаются три вида взносов: вступительные взносы, членские взносы и целевые взносы. Размер и сроки уплаты каждого вида взносов утверждаются общим собранием членов Товарищества по представлению Правления, если иное не предусмотрено настоящим Уставом или решениями общих собраний.

Из содержания п. 8.3 Устава ДНТ «Дубки+» следует, что членские взносы – денежные средства, периодически вносимые членами товарищества на оплату труда работников, заключивших трудовые договоры с товариществом, и другие текущие расходы товарищества (организационные расходы, расходы на уплату налогов, разного рода

регистрационных сборов, пошлин, взимаемых с товарищества как с юридического лица, членские взносы в союзы и ассоциации, в которых состоит товарищество, страховые взносы, расходы на содержание объектов общего пользования, на охрану и вывоз мусора, на исполнение обязательств товарищества, и иные расходы, определенные общим собранием). Членские взносы вносятся наличными деньгами в кассу товарищества в сроки, установленные общим собранием, размеры членских взносов устанавливаются общим собранием из расчета за одну сотку (сто квадратных метров) земельного участка, находящегося в собственности члена товарищества.

В соответствии с п. 8.6 Устава кассир выдает внесшему взнос или платеж члену товарищества или лицу, осуществляющему ведение дачного хозяйства в индивидуальном порядке, квитанцию к приходному кассовому ордеру, оформленную в соответствии с требованиями ведения кассовых операций в РФ, а также может вносить запись об уплаченной сумме в членскую или временную книжку члена товарищества.

Согласно доводам искового заявления и представленному стороной истца расчету ответчик имеет задолженность по оплате членских взносов за 2016, 2017, 2018 годы в размере 41 267 руб. Представленной стороной истца расчет представителем ответчика не оспорен, контрагент представитель ответчика по доверенности суду не представил. Между тем, представитель ответчика, не соглашаясь с наличием задолженности, указывает на то, что ответчиком в счет оплаты членских взносов без указания на период оплачиваемой задолженности, 09.01.2016 были внесены 20000 руб., а 21.02.2016 - 60 000 руб., которые истцом учтены как оплата задолженности ответчика по членским взносам за 2013-2015 г.г. Однако в период с 2009 по декабрь 2015 г.г. исковых заявлений, требований о погашении задолженности Конова Е.В. от ДНТ «Дубки+» не получала, истец не обращался в суд за взысканием возникшей задолженности, тем самым пропустив срок исковой давности по обращению в суд. При этом представитель ответчика в судебном заседании подтвердил, что доказательств оплаты членских взносов Коновой Е.В. за 2009-2015 г.г. не имеется, денежные средства передавались предыдущему председателю ДНТ «Дубки+» на руки, поскольку находились в дружеских отношениях.

Из письменных пояснений стороны истца следует, что сумма 20000 рублей, принятая по квитанции от 09.01.2016 г. с назначением «От Коновой Екатерины Викторовны. Долг по членским взносам» была направлена на погашение ее долга по членским взносам за 2009, 2010, 2011, 2012 г.г. Сумма 60000 рублей принятая по квитанции от 21.02.2016 г. с назначением «От Конова Виктора Алексеевича. Задолженность по членским взносам за прошлый период уч. 138-139» была направлена: в сумме 30000 рублей – на погашение долга Коновой Елены Викторовны (члена товарищества, собственника участка 138) за 2013, 2014, 2015 г.г.; в сумме 30000 рублей – на погашение долга Коновой Екатерины Викторовны (члена товарищества, собственника участка 139) за 2013, 2014, 2015 г.г. Таким образом, поступившими за Конову Екатерину Викторовну денежными средствами в январе-феврале 2016 года была погашена возникшая у неё за 2009-2015 г.г. задолженность по членским взносам.

Исследовав обстоятельства дела, дав оценку представленным доказательствам, учитывая, что стороной ответчика надлежащих, достоверных и допустимых доказательств в подтверждение оплаты членских взносов за 2016, 2017, 2018 г.г. не представлено, суд приходит к выводу о том, что исковые требования о взыскании с ответчика в пользу истца задолженности за указанный период в размере 41 267 руб. являются законными и подлежат удовлетворению.

Доводы ответчика о том, что истцом пропущен срок исковой давности по задолженности ответчика по оплате членских взносов за 2009-2015 г.г., а потому оснований для учета внесенных ответчиком 09.01.2016 г. и 21.02.2016 г. денежных средств в общей сумме 80000 руб. в счет оплаты этого долга, не имеется, не основаны на законе.

В соответствии со ст. 195 ГК РФ исковой давностью признается срок для защиты права по иску лица, право которого нарушено.

На основании ч. 2 ст. 199 ГК РФ исковая давность применяется судом только по заявлению стороны в споре, сделанному до вынесения судом решения.

Между тем, в судебном порядке задолженность ответчика по оплате членских взносов за 2009-2015 г.г. не взыскивалась, оплаченные стороной ответчика 09.01.2016 г. денежные средства в размере 20 000 руб. и 21.02.2016 г. - в сумме 60000 руб. были внесены согласно приходным кассовым ордерам без указания периода оплаты долга, а потому истцом правомерно направлены в счет погашения ранее образовавшейся задолженности. Таким образом, указанный довод ответчика не может быть признан судом состоятельным.

В соответствии со ст. 98 ГПК РФ с ответчика в пользу истца подлежат расходы по оплате госпошлины в сумме 1438,01 руб.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования СНТ «Дубки+» к Коновой Екатерине Викторовне о взыскании задолженности по уплате членских взносов - удовлетворить.

Взыскать с Коновой Екатерины Викторовны в пользу СНТ «Дубки+» задолженность по уплате членских взносов за 2016, 2017, 2018 годы в размере 41267 руб. 00 коп, расходы по уплате государственной пошлины в размере 1438 руб. 01 коп., а всего 42705 (сорок две тысячи семьсот пять) руб. 01 коп.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Черемушкинский районный суд г. Москвы через мирового судью судебного участка №62 района Ясенево г. Москвы в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Мировой судья



Чобанян Л.А.

Решение в окончательной форме изготовлено 01 апреля 2019 года.

