

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

28 ноября 2018 года Чертановский районный суд г. Москвы в составе председательствующего судьи Седых Е.А., при секретаре Александровой А.Ю., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску Лиховецкого Константина Анатольевича к Воробьеву Виктору Владимировичу, Неверову Николаю Петровичу, Холину Евгению Станиславовичу о защите чести, достоинства, деловой репутации, взыскании компенсации морального вреда,

УСТАНОВИЛ:

Истец Лиховецкий К.А. с учетом произведенных уточнений обратился в суд с указанным иском к ответчикам Воробьеву В.В., Неверову Н.П., Холину Е.С., мотивировав заявленные требования тем, что на сайте <http://dubkiplus.ru/> по ссылке <http://dubkiplus.ru/news/uvazhaemye-chleny-dnt-dubki-2> размещена статья, содержащая не соответствующую действительности, порочащую честь, достоинство и деловую репутацию Лиховецкого К.А. Сайт принадлежит Воробьеву В.В., авторами заметки являются Неверов Н.П. и Холин Е.С. В частности, в статье указывается: «*Как вам всем известно, 16.09.2017 года на территории нашего поселка все та же группа лиц, что и в прошлом году, попыталась захватить власть* проведя, якобы, общее собрание членов при отсутствии кворума. На собрании было озвучено, что Председателем Правления избран Лиховецкий Константин Анатольевич... В очередной раз инициаторы «переворота» совершили противоправные действия и сфабриковали поддельные документы с целью любой ценой захватить власть... Для инициирования отчетно-перевыборного собрания необходимо было набрать не менее 1/3 голосов членов ДНТ, и попытка сбора голосов был проведена обманным способом: подписи собирались в опросном листе, не содержащем пункта о перевыборах правления и председателя. Затем «инициативная группа» подложила к этим подписным листам сфабрикованный протокол с требованием созыва внеочередного собрания. Протокол с подписями был передан в Правление, которое отказалось инициативной группе в проведении собрания по причине фальсификации подписей под протоколом и отсутствия 1/3 голосов... Гр. Лиховецкий, объявивший себя председателем, но не зарегистрированный в качестве Председателя в реестре юридических лиц, через личный сайт призывает дезорганизовывать работу Правления и не платить членские взносы, чем наносит прямой вред Товариществу в преддверии зимы. Если такие члены товарищества, не гнушаясь противоправными действиями, пытаются нанести вред нашему Товариществу, рвутся к власти, то встает законный вопрос, нужны ли нашему ДНТ такие члены... Как результат, назрела необходимость обезопасить добросовестных членов ДНТ и само ДНТ от действий членов товарищества, ни во что не ставящих мнение и интересы большинства жителей нашего поселка и угрожающих нормальному функционированию ДНТ. Поэтому мы предлагаем зачинников беспорядков, которые осознанно обманули товарищество, подделали документы, подстрекают людей не платить членские взносы (фактически – поставить поселок перед фактом отключения от основных энергосистем (свет и газ)), исключить из членов ДНТ... Лиховецкий Константин Анатольевич организовал и незаконно провел общее собрание членов 16.09.2017 года при отсутствии кворума, где назначил себя председателем Правления. Документы, подтверждающие кворум на собрании (доверенности, журнал регистрации) предоставить членам товарищества и

действующему правлению отказался... 19.09.2017 подал в ИФНС по г. Чехову заявление для включения себя в качестве председателя товарищества в Единый государственный реестр юридических лиц. Решением налогового органа ему было отказано в регистрации... Организовал на зарегистрированном на его имя сайте dnt-dubki.ru клеветническую пропаганду против председателя и членов правления... 29.11.2017 в апелляционной инстанции Лиховецкий К.А. заявил, что он является председателем ДНТ, что отзывает все выданные Воробьевым доверенности и внимание! признает иск Сидорова к ДНТ о том, что собрание 12.03.2017 и все его решения незаконны! То есть Лиховецкий и Сидоров сами подали иск и сами же его признали, заведомо идя против большинства членов ДНТ. Это говорит о том, что целью Лиховецкого является отнюдь не исполнение в должности председателя воли большинства членов, а его цель – удовлетворение личных корыстных интересов». Тем самым авторы статьи необоснованно и голословно обвинили истца в совершении преступлений, предусмотренных ст. 212, ст. 278, ст. 372 УК РФ, в причинении вреда товариществу. Истец является членом товарищества, не имеет задолженностей по уплате взносов, называемое авторами статьи незаконным решение общего собрания незаконным судом не признавалось, в регистрации истца в качестве члена правления в налоговом органе было отказано по причине подачи заявления Неверова Н.П. о приостановлении регистрационных действий и удовлетворение этого заявления является незаконным, истец не распространял порочащие честь и достоинство Воробьева В.В. сведения, в соответствующем иске Воробьеву В.В. было отказано, на момент судебного разбирательства истец являлся председателем правления ДНТ и сообщил суду верную информацию об этом. Истец лишается права пользования своей долей в общем имуществе ДНТ, созданном непосредственно с его участием, за период с 2004 по 2017 г.г. материальный вред от потери членства составляет 3 899 687 руб. 00 коп., также данные сведения характеризуют истца как корыстного, лживого экстремиста с анархистскими идеями, подделывающего документы и угрожающего государственному строю РФ (попытки захвата власти) и благополучию других членов ДНТ. В связи с этим, истец просил признать несоответствующей действительности информацию, размещенную по ссылке <http://dubkiplus.ru/news/uvazhaemye-chleny-dnt-dubki-2>, обязать ответчиков опубликовать на сайте <http://dubkiplus.ru/> и на доске объявлений в ДНТ «Дубки+» опровержение с оригинальными подписями ответчиков, на сайте <http://dnt-dubki.ru/> (по решению общего собрания от 16.06.2018 – официальный сайт ДНТ), взыскать солидарно с ответчиков компенсацию морального вреда – 1 руб. 00 коп. (л.д. 7-10, 48-52).

Истец Лиховецкий К.А., представители истца Чегарев А.А., Дедов В.В. в судебное заседание явились, уточненный иск поддержали в полном объеме по изложенным в нем основаниям.

Ответчик Воробьев В.В. в суд явился, ответчики Неверов Н.П., Холин Е.С. в суд не явились, доверили представление своих интересов Воробьеву В.В. и Веденниковой Е.В., которые возражали против удовлетворения иска, представили и поддержали письменные возражения по заявленным требованиям, где указано, что суд отказал в удовлетворении иска Воробьева В.В. и Мартыненко В.Ф. к Лиховецкому К.А. о защите чести, достоинства и деловой репутации за недоказанностью распространения порочащих их честь и достоинство сведений именно Лиховецким К.А., последний являлся не владельцем, а администратором сайта, где была размещена информация. Информация на сайте распространяется Лиховецким К.А. через доверенное лицо Дедова В.В. Распространение такой информации преследует цель получение поддержки членов ДНТ, так как иными способами стать председателем правления товарищества у Лиховецкого К.А. не вышло. Группой лиц, в которую входил Лиховецкий К.А., периодически проводятся внеочередные общие собрания членов ДНТ, на которых после сообщения клеветнической информации о действующем председателе правления Воробьеве В.В. и членах правления, принимаются решения об их переизбрании. Такие решения, в том числе от 16.09.2017, признаны ничтожными за отсутствием кворума в судебном порядке. Используя документы, содержащие заведомо ложные данные о наличии кворума на собрании 16.09.2017, Лиховецкий К.А. подал в налоговый орган заявление о регистрации его как председателя

правления, что явилось основанием для возбуждения в отношении него уголовного дела по ч. 1 ст. 170.1 УК РФ. Лиховецким К.А. оспаривалось решение очередного общего собрания членов ДНТ от 12.03.2017 по переизбрании председателем правления Воробьеву В.В., в удовлетворении иска было отказано. Решением внеочередного общего собрания членов ДНТ от 21.12.2017 Лиховецкий К.А. был исключен из числа членов товарищества. Решением Чеховского городского суда Московской области от 31.10.2018 в иске Лиховецкого К.А. и 3х членов ДНТ о признании решения внеочередного общего собрания членов ДНТ от 21.12.2017 недействительным было отказано. 16.06.2018 с участием Лиховецкого К.А. при отсутствии кворума было организовано и проведено внеочередное общее собрание членов ДНТ, решения которых опубликованы не были, имеется лишь сообщение об избрании Лиховецкого К.А. председателем правления товарищества, Лиховекий К.А. на основании ничтожных решений издает приказы, чем дестабилизирует работу правления, в настоящее время в суде рассматривается дело о признании решения собрания от 16.06.2018 ничтожным. В статье истец не обвиняется в совершении преступлений, предусмотренных ст.ст. 212 и 278 УК РФ, имелась в виду именно дестабилизация работы правления ДНТ, а не захват государственной власти и посягательства на общественную безопасность. Ст. 372 УК РФ не содержит. Вред не всегда имеет денежное выражение, в данном случае заключается в дезорганизации работы товарищества. В статье истец не называется мошенником. 28.11.2017 Лиховецкий К.А. при рассмотрении дела по его иску и иску иных лиц о признании недействительным решения об избрании председателем правления Воробьеву В.В., чтобы не допустить проигрыша дела, объявил себя председателем правления и признал иск, однако ему этого сделать не удалось. Негативное общественное мнение о себе Лиховецкий К.А. создал сам. Информация на сайте является соответствующей действительности. Сведений о присвоении официального статуса как сайту ДНТ <http://dnt-dubki.ru/>, на котором администратором является сам истец, не имеется.

Заслушав объяснения истца и его представителей, ответчика и представителя ответчиков, исследовав письменные материалы дела, суд считает иск не подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно ч. 1, ч. 5 ст. 152 ГК РФ гражданин вправе требовать по суду опровержения порочащих его честь, достоинство или деловую репутацию сведений, если распространивший такие сведения не докажет, что они соответствуют действительности.

Гражданин, в отношении которого распространены сведения, порочащие его честь, достоинство или деловую репутацию, вправе наряду с опровержением таких сведений требовать возмещения убытков и морального вреда, причиненных их распространением.

Согласно п. 7 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.02.2005 г. № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» по делам о защите чести, достоинства и деловой репутации необходимо иметь в виду, что обстоятельствами, имеющими в силу статьи 152 Гражданского кодекса Российской Федерации значение для дела, являются: факт распространения ответчиком сведений об истце, порочащий характер этих сведений и несоответствие их действительности. При отсутствии хотя бы одного из указанных обстоятельств иск не может быть удовлетворен судом.

Под распространением сведений, порочащих честь и достоинство граждан или деловую репутацию граждан и юридических лиц, следует понимать опубликование таких сведений в печати, трансляцию по радио и телевидению, демонстрацию в кинохроникальных программах и других средствах массовой информации, распространение в сети Интернет, а также с использованием иных средств телекоммуникационной связи, изложение в служебных характеристиках, публичных выступлениях, заявлениях, адресованных должностным лицам, или сообщение в той или иной, в том числе устной, форме хотя бы одному лицу.

Не соответствующими действительности сведениями являются утверждения о фактах или событиях, которые не имели места в реальности во время, к которому относятся оспариваемые сведения. Не могут рассматриваться как не соответствующие действительности сведения, содержащиеся в судебных решениях и приговорах.

постановлениях органов предварительного следствия и других процессуальных или иных официальных документах, для обжалования и оспаривания которых предусмотрен иной установленный законами судебный порядок (например, не могут быть опровергнуты в порядке статьи 152 Гражданского кодекса Российской Федерации сведения, изложенные в приказе об увольнении, поскольку такой приказ может быть оспорен только в порядке, предусмотренном Трудовым кодексом Российской Федерации).

Порочащими, в частности, являются сведения, содержащие утверждения о нарушении гражданином или юридическим лицом действующего законодательства, совершении нечестного поступка, неправильном, неэтичном поведении в личной, общественной или политической жизни, недобросовестности при осуществлении производственно-хозяйственной и предпринимательской деятельности, нарушении деловой этики или обычаях делового оборота, которые умаляют честь и достоинство гражданина или деловую репутацию гражданина либо юридического лица.

В соответствии с п. 9 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.02.2005 г. № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» доказывание соответствия действительности распространенных сведений лежит на ответчике. Истец обязан доказать факт распространения сведений лицом, к которому предъявлен иск, а также порочащий характер этих сведений.

В соответствии со статьей 10 Конвенции о защите прав человека и основных свобод и статьей 29 Конституции Российской Федерации, гарантирующими каждому право на свободу мысли и слова, а также на свободу массовой информации, позицией Европейского Суда по правам человека при рассмотрении дел о защите чести, достоинства и деловой репутации судам следует различать имеющие место утверждения о фактах, соответствие действительности которых можно проверить, и оценочные суждения, мнения, убеждения, которые не являются предметом судебной защиты в порядке статьи 152 Гражданского кодекса Российской Федерации, поскольку, являясь выражением субъективного мнения и взглядов ответчика, не могут быть проверены на предмет соответствия их действительности.

Лицо, которое полагает, что высказанное оценочное суждение или мнение, распространенное в средствах массовой информации, затрагивает его права и законные интересы, может использовать предоставленное ему пунктом 3 статьи 152 Гражданского кодекса Российской Федерации и статьей 46 Закона Российской Федерации "О средствах массовой информации" право на ответ, комментарий, реплику в том же средстве массовой информации в целях обоснования несостоительности распространенных суждений, предложив их иную оценку.

Если субъективное мнение было высказано в оскорбительной форме, унижающей честь, достоинство или деловую репутацию истца, на ответчика может быть возложена обязанность компенсации морального вреда, причиненного истцу оскорблением (статья 130 Уголовного кодекса Российской Федерации, статьи 150, 151 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Согласно ст. 56 Закона Российской Федерации от 27.12.1991 г. № 2124-1 «О средствах массовой информации», авторы распространенных сообщений и материалов несут ответственность за нарушения законодательства Российской Федерации о средствах массовой информации. Авторы обязаны проверять достоверность сообщаемой ими информации (п. 2 ст. 49 указанного закона).

Владелец Интернет-сайта должен нести ответственность за размещение информации, противоречащей закону, поскольку именно он является лицом, создавшим соответствующие технические условия для посетителей своего Интернет-ресурса.

Владелец сайта является, как правило, администратором соответствующего домена и выступает инициатором его регистрации.

В соответствии с Правилами регистрации доменных имен в домене RU администратор домена как лицо, заключившее договор о регистрации доменного имени, осуществляет администрирование домена, т.е. определяет порядок использования домена.

Право администрирования существует в силу договора о регистрации доменного имени и действует с момента регистрации доменного имени в течение срока действия регистрации.

Администрирование обычно включает в себя: обеспечение функционирования сервера, на котором располагается сайт; поддержание сайта в работоспособном состоянии и обеспечение его доступности; осуществление резервного копирования компонентов сайта и параметров настройки баз данных; проведение организационно-технических мероприятий по защите информации на сайте от несанкционированного доступа; осуществление инсталляции программного обеспечения, необходимого для функционирования сайта, в т.ч. в случае аварийной ситуации; регистрацию сотрудников, обслуживающих сайт, и предоставление права на изменение информации на сайте; проведение регламентных работ на сервере (замена или дополнение компонентов сайта, ведение лог-файлов архивных копий, контроль наличия свободного табличного пространства базы данных и др.); обеспечение размещения информации на сайте; осуществление постоянного мониторинга за состоянием системы безопасности сервисов, необходимых для корректной работы приложения и информации на сайте; выполнение работ по модернизации и доработке функциональных сервисов сайта; внесение изменений в структуру и дизайн сайта; иные виды работ.

Администратор домена — физическое лицо, или индивидуальный предприниматель, или юридическое лицо, на которого зарегистрировано доменное имя.

Таким образом, ответственность за содержание информации на сайте администратора домена должен нести владелец домена, т.к. фактическое использование ресурсов сайта невозможно без участия в той или иной форме администратора домена, являющегося лицом, давшим соответствующие технические условия для посетителей своего Интернет-ресурса.

В судебном заседании установлено и следует из пояснений сторон и материалов дела, что на сайте <http://dubkiplus.ru/> по ссылке <http://dubkiplus.ru/news/uvazhaemye-chleny-dnt-dubki-2> размещена статья следующего содержания:

Как вам всем известно, 16.09.2017 года на территории нашего поселка все та же группа лиц, что и в прошлом году, попыталась захватить власть проведя, якобы, общее собрание членов при отсутствии кворума. На собрании было озвучено, что Председателем Правления избран Лиховецкий Константин Анатольевич.

Мы, как старожилы поселка, видевшие такие попытки неоднократно, сделали запрос господину Лиховецкому о предоставлении документов, подтверждающих кворум. На устный запрос Лиховецкий не отреагировал, тогда запрос был отправлен телеграммой, которая также была проигнорирована. Тогда Неверов Н.П. обратился в суд.

17 октября в Чеховском городском суде состоялось первое слушание по иску Неверова Н.П. по поводу неправомочного проведения собрания 16 сентября 2017, на котором т.н. «инициативная группа» попыталась сместить законное Правление.

В процессе слушания дела самопровозглашенное правление никаких доказательств легитимности своего собрания так и не смогло предъявить. Список лично присутствовавших на собрании известен, это 40 членов товарищества плюс члены их семей. Правление провело опрос членов ДНТ, которые не присутствовали на собрании и просило подписать заявление о том, что они лично не присутствовали на собрании 16 сентября 2017 г.

132 члена ДНТ лично подписались под заявлением. Кроме того, еще около 20 человек в момент опроса находились за границей, но также готовы подтвердить свое отсутствие на этом собрании. 152 человека (это 68% голосов, что больше 2/3 членов) подтвердили свое отсутствие на собрании! Таким образом мы видим, что кворума на этом собрании не было и быть не могло. Заявление, которое подписали 132 человека и списки людей, готовых подтвердить свое отсутствие на собрании по телефону, переданы в суд.

В очередной раз инициаторы «переворота» совершили противоправные действия и сфабриковали поддельные документы с целью любой ценой захватить власть. Попытки захвата власти возникали уже неоднократно:

Предыстория

Попытки захвата власти возникали уже неоднократно:

...

Вторая волна (2015-2017 гг.).

Спокойное развитие поселка было нарушено в 2015 году, когда была разработана концепция развития Поселка, предусматривающая возможность продажи излишков газа в поселок «Сосновый аромат». Доходы предполагалось использовать в интересах всех членов ДНТ.

Возможность личного обогащения вскружила голову группе не членов товарищества, вот они эти «герои»: Иванов А.В., Щербак Е.Г., Сидоров И.В., Дибров В.Н., Алексин Е.В. и др. Они решили поменять Правление и Председателя ДНТ «Дубки +» тем же способом, которым в 2005 году воспользовался Щербак с Ивановым, проведя «Общее перевыборное собрание». Они учили ошибки Щербака и перед проведением собрания организовали информационную обработку членов ДНТ путем распространения на специально созданных ими фейковых сайтах лживой и клеветнической информации. Они смогли найти себе сторонников среди неинформированных и доверчивых членов ДНТ, но методы свои не поменяли. Опять был сфальсифицирован протокол, распространена ложь о пропаже документов, якобы, подтверждавших кворум на организованном Сидоровым собрании 10 сентября 2016 года.

В finale – в мае 2017 года Московский областной суд признал незаконность этого собрания вследствие отсутствия кворума, это было подтверждено и определением кассационной инстанции.

В августе 2017 года Гагаринский районный суд г. Москвы подтвердил, что самоназначенный председатель Сидоров И.В. не является членом ДНТ «Дубки+», а это собрание организовали граждане, не являющиеся членами ДНТ, что по сути является попыткой рейдерского захвата (решение).

Однако решения судов не удержало их от новой попытки захвата власти и в сентябре 2017 года. Захват был им «кровно» необходим для того, чтобы отозвать иски Товарищества против себя по возбужденным за год уголовным делам. Прикрываясь т.н. «инициативной группой» они учили ошибку собрания 2016 и привлекли к попытке очередного захвата власти членов товарищества Лиховецкого и Моховиковых, Макарченко и некоторых других, имеющих свои разногласия с действующим Правлением ДНТ.

Для инициирования отчетно-перевыборного собрания необходимо было набрать не менее 1/3 голосов членов ДНТ, и попытка сбора голосов был проведена обманным способом: подписи собирались в опросном листе, не содержащем пункта о перевыборах правления и председателя. Затем «инициативная группа» подложила к этим подписным листам сфабрикованный протокол с требованием созыва внеочередного собрания. Протокол с подписями был передан в Правление, которое отказалось инициативной группе в проведении собрания по причине фальсификации подписей под протоколом и отсутствия 1/3 голосов.

Отказ не остановил инициаторов, и 16 сентября 2017 года их нелегитимное собрание было проведено опять же в отсутствие кворума. На собрании велась видеосъемка, которая подтвердила недостаточное для кворума количество лично присутствовавших на собрании членов ДНТ. На собрании было объявлено о наличии, якобы еще 43 нотариально заверенных доверенностей. Однако эти доверенности так и не были предъявлены ни собранию, ни правлению, ни даже в качестве доказательства на суде.

Т.н. «инициативная группа» проиграла все суды, но по-прежнему пытается подчинить себе большинство членов ДНТ и навязать свои правила, нарушая Устав ДНТ и игнорируя все интересы, кроме своих.

Гр. Лиховецкий, объявивший себя председателем, но не зарегистрированный в качестве Председателя в реестре юридических лиц, через личный сайт призывает дезорганизовывать работу Правления и не платить членские взносы, чем наносит

прямой вред Товариществу в преддверии зимы. Если такие члены товарищества, не гнушаясь противоправными действиями, пытаются нанести вред нашему Товариществу, рвутся к власти, то встает законный вопрос, нужны ли нашему ДНТ такие члены?

Они не стесняясь нарушают Устав товарищества и Закон «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан». Так, пункт 7.2 Устава и ст. 19 Закона предусматривают, что член товарищества обязан не нарушать права других членов товарищества, выполнять решения общих собраний членов, не допускать совершения действий, в т.ч. со стороны членов своих семей, нарушающих нормальные условия пребывания на дачных участках других лиц и т.д. Полностью игнорируют они и требования к порядку созыва внеочередного собрания (пункт 13.2 Устава и ст. 21 Закона).

Как результат, назрела необходимость обезопасить добросовестных членов ДНТ и само ДНТ от действий членов товарищества, ни во что не ставящих мнение и интересы большинства жителей нашего поселка и угрожающих нормальному функционированию ДНТ. Поэтому мы предлагаем зачинников беспорядков, которые осознанно обманули товарищество, подделали документы, подстрекают людей не платить членские взносы (фактически – поставить поселок перед фактом отключения от основных энергосистем (свет и газ)), исключить из членов ДНТ.

1. Лиховецкий Константин Анатольевич:

- организовал и незаконно провел общее собрание членов 16.09.2017 года при отсутствии кворума, где назначил себя председателем Правления. Документы, подтверждающие кворум на собрании (доверенности, журнал регистрации) предоставить членам товарищества и действующему правлению отказался.

- 19.09.2017 подал в ИФНС по г. Чехову заявление для включения себя в качестве председателя товарищества в Единый государственный реестр юридических лиц. Решением налогового органа ему было отказано в регистрации.

- организовал на зарегистрированном на его имя сайте dnt-dubki.ru клеветническую пропаганду против председателя и членов правления.

- и последнее, самое циничное:

29 ноября 2017 года в Мособлсуде рассматривалось дело по жалобе Сидорова И.В. на решение Чеховского городского суда о признании законным решений собрания членов ДТН «Дубки+» от 12 марта 2017 года (проводилось на территории ТП «Слава»). Напомним, что Сидоров И.В., Иванов А.В., Лиховецкий К.А. и Моховикова О.Н. подали иск о признании данного собрания незаконным. Суд им в этом отказал.

Однако, 29.11.2017 в апелляционной инстанции Лиховецкий К.А. заявил, что он является председателем ДНТ, что отзывает все выданные Воробьевым доверенности и внимание! признает иск Сидорова к ДНТ о том, что собрание 12.03.2017 и все его решения незаконны! То есть Лиховецкий и Сидоров сами подали иск и сами же его признали, заведомо идя против большинства членов ДНТ. Это говорит о том, что целью Лиховецкого является отнюдь не исполнение в должности председателя воли большинства членов, а его цель – удовлетворение личных корыстных интересов...» (л.д. 12-15).

Статья подписана Неверовым Н.П., Холиным Е.С.

Согласно свидетельству о регистрации доменного имени <http://dubkiplus.ru/> зарегистрировано за Воробьевым В.В. (л.д. 16).

Истец считает, что авторы статьи необоснованно и голословно обвинили его в совершении преступлений, предусмотренных ст. 212, ст. 278, ст. 372 УК РФ, в причинении вреда товариществу, что он сам клеветнически характеризуется как корыстный, лживый экстремист с анархистскими идеями, подделывающий документы и угрожающий государственному строю РФ (попытки захвата власти) и благополучию других членов ДНТ.

Ст. 212 УК предусматривает ответственность за организацию массовых беспорядков, сопровождавшихся насилием, погромами, поджогами, уничтожением имущества, применением оружия, взрывных устройств, взрывчатых, отравляющих либо иных веществ

и предметов, представляющих опасность для окружающих, а также оказание вооруженного сопротивления представителю власти, а равно подготовку лица для организации таких массовых беспорядков или участия в них и пр.

Ст. 278 УК РФ предусматривает ответственность за совершение действий, направленных на насильственный захват власти или насильственное удержание власти в нарушение Конституции Российской Федерации, а равно направленных на насильственное изменение конституционного строя Российской Федерации.

В первом случае объектом преступного посягательства являются отношения по поддержанию мер общественной безопасности, во втором - конституционный строй РФ.

Вывод истца относительно неправомерного обвинения в совершении предусмотренных названными выше нормами закона преступлений является явным следствием произвольного и ошибочного понимания истцом приведенной в статье информации и соотнесения ее со ст.ст. 212 и 278 УК РФ.

Ст. 372 УК РФ не существует.

Относительно прочих доводов истца суд отмечает следующее.

Апелляционным определением Московского областного суда от 17.05.2017 были признаны недействительными решения, принятые на внеочередном общем собрании членов ДНТ 10.09.2016: об отстранении Воробьева В.В. от должности председателя правления ДНТ с назначением нового председателя Сидорова И.В. и др.

Решением Гагаринского районного суда г. Москвы от 18.08.2017 признаны недействительными решения, принятые на внеочередном общем собрании членов ДНТ 10.09.2016: об отстранении Воробьева В.В. от должности председателя правления ДНТ с назначением нового председателя Сидорова И.В. и др.

Решением Чеховского городского суда Московской области от 24.08.2017 Лиховецкому К.А. и др. было отказано в признании недействительными решений очередного общего собрания членов ДНТ от 12.03.2017, в том числе об избрании правления и председателя правления Воробьева В.В.

Апелляционным определением Московского областного суда от 20.12.2017 решение Чеховского городского суда Московской области от 24.08.2017 было оставлено без изменения.

В процессе рассмотрения дела Лиховецкий К.А., ссылаясь на то, что решением общего собрания от 16.09.2017 он избран председателем правления ДНТ, заявил о признании иска.

Решением Чеховского городского суда Московской области от 18.01.2018 признаны недействительными решения, принятые на внеочередном общем собрании членов ДНТ 16.09.2017: об отстранении Воробьева В.В. от должности председателя правления ДНТ с назначением нового председателя Лиховецкого К.А. и др.

Апелляционным определением Московского областного суда от 18.01.2018 решение Чеховского городского суда Московской области от 18.01.2018 было оставлено без изменения.

Данными судебными актами было установлено, что собрание было проведено в отсутствии разрешения правления, самовольно, при подсчете кворума дважды были учтены голоса 19ти человек, кворума не было.

На основании Апелляционным определением Московского областного суда от 18.01.2018 решением от 19.09.2017 Лиховецкому К.А. было отказано в регистрации изменений в ЕГРЮЛ и став товарищества

Постановлением следователя по особо важным делам СО по г. Чехов ГСУ СК РФ по Московской области от 19.12.2017 в отношении Лиховецкого К.А. было возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 170.1 УК РФ (представление в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, документов, содержащих заведомо ложные данные, в целях внесения в единый государственный реестр юридических лиц недостоверных сведений о руководителе постоянно действующего исполнительного органа юридического лица).

В постановлении указано, что Лиховецкий К.А., достоверно зная основания, условия и порядок проведения общего собрания членов ДНТ «Дубки+» по рассмотрению вопросов

о назначении и сложении полномочий председателя правления организовал изготовление протокола внеочередного общего собрания членов ДНТ от 16.09.2017, содержащего заведомо ложные данные о количестве членов ДНТ, явившихся на собрание, и принятых ими решениях (о досрочном прекращении полномочий членов правления, председателя правления Воробьевым В.В. и ревизионной комиссии, об избрании новых членов правления, председателя правления Лиховецкого К.А., включении их и себя в состав учредителей ДНТ и пр., затем изготовил печать ДНТ и подал документы в регистрирующий орган (л.д. 67-69).

Таким образом, изложенные в статье сведения в части совершаемых истцом действий и результатов таких действий (незаконное проведение собрания и принятие на нем недействительных решений, отказ регистрирующего органа в совершении регистрационных действий, подача заявления о признании иска), имеющих место и документально подтвержденных, соответствуют действительности.

В остальной части передаваемая в статье негативная информация относительно Лиховецкого К.А., по поводу которой им заявлены рассматриваемые требования, имеет субъективный оценочный характер относительно совершаемых им действий, объективно выявляемый отрицательный смысловой компонент отсутствует.

То есть, информация частично выражена в форме соответствующих действительности утверждениях о фактах, частично - в форме мнения авторов статьи о характере поведения истца (в том числе об излагаемых им на администрируемом им сайте сведениях, которые оцениваются ответчиком как недостоверные и судом как не соответствующие действительности не признавались).

Оспариваемые истцом высказывания не могут быть расценены как порочащие.

Кроме того, суд соглашается с тем, что неправомерное возложение на себя полномочий председателя правления дестабилизирует работу правления, то есть причиняет товариществу вред, в том числе связанный с необходимостью оспаривания решений в суде, нарушением стабильности.

Принимая это во внимание, суд не усматривает оснований для удовлетворения иска, в том числе в части взыскании компенсации морального вреда.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 193-199 ГПК РФ,

РЕШИЛ:

В удовлетворении исковых требований Лиховецкого Константина Анатольевича к Воробьеву Виктору Владимировичу, Неверову Николаю Петровичу, Холину Евгению Станиславовичу о защите чести, достоинства, деловой репутации, взыскании компенсации морального вреда - **отказать**.

Решение суда может быть обжаловано сторонами в апелляционном порядке в Московский городской суд через Чертановский районный суд города Москвы в течение месяца со дня изготовления решения в окончательной форме.

Судья:

